

Le jour ou il n'y aura plus "l'esprit maison", la fierté d'appartenir à la RATP, **quand les agents seront devenus que des employés qui prendront un "boulot" dans cette entreprise comme ils travailleraient n'importe où ailleurs, le service public que nous exerçons n'y aura pas gagné** en représentativité, en qualité et en efficacité ce qui **génèrera d'autres comportements hostiles.**

Parmi les bons points, saluons le lobbying fait par la RATP, avec d'autres certes, **pour aboutir enfin à une évolution législative**, la loi sur la sécurité quotidienne. Cette évolution que nous réclamions depuis des lustres, donne enfin une reconnaissance aux acteurs de la sécurité et nous distingue des vigiles ou gardiens.

Sur l'action de la RATP en général, une grande partie de celle-ci nous semble par **trop théorique** : Beaucoup de groupes de réflexion, de groupes de travail avec une solution miracle : Le partenariat dont la principale vertu est l'harmonisation de l'existant, ce qui est bien mais par exemple en matière de moyens policiers n'est qu'un redéploiement **au détriment de qui ?**

Globalement, nous percevons un réel progrès dans l'action de l'entreprise qui, encore une fois, a le mérite de faire mais **la multiplicité des axes de son action nuit à la cohérence gage d'efficacité.** C'est la cas :

- Lorsque elle traite, ce que nous approuvons, les conséquences des agressions avec une réelle volonté de bien faire, mais qu'elle semble par ailleurs **avoir honte d'affirmer que la que la dissuasion doit être renforcée** puisque l'état se défause sur nous.
- Lorsque le département SEC envisage des compositions d'équipes qui répondent à la seule volonté **d'afficher des effectifs à coût moindre**, futures équipes de 3 ou équipes mixtes dans les relais de sécurité. **Nous en profitons pour demander une nouvelle expérience de la MAC pour les lignes de RER.**
- Lorsque les missions diverses et pas seulement celles auprès des écoles, se font avec le personnel existant. La résultante est négative : Ce qui est fait d'un coté l'est au détriment de l'autre, celui **de l'effectif réellement présent, d'où un ressenti sur les conditions de travail et une déshumanisation de fait** et certainement une des causes, pas la seule, de certaines réactions d'agacement voire d'agressivité de la part des usagers.

Pour terminer, quand les statistiques du document (p86) indiquent une dégradation de la situation de actes délictueux : + 24.15% sur métro et RER et + 28.9% sur le réseau de surface, **nous ne partageons pas l'autosatisfaction du rédacteur qui, plus loin, considère qu'une hausse de 2.5% seulement des agressions de machinistes montre une maîtrise de la situation.**

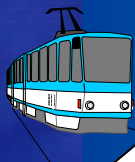
C'est de la provocation quand **les menaces et insultes ont augmenté de 27%**, c'est mal connaître le ressenti de ces agressions journalières qui minent le moral de nos agents ce qui est peut être parfois pire pour eux qu'un simple coup de poing.

Le droit à la sécurité est devenu une revendication sociale. Pour la CFTC, l'insécurité est une inégalité.

Nous sommes solidaires de l'action de notre entreprise mais ce serait une faute de ne pas employer les mots justes. La direction de la RATP ne doit pas certes avoir un langage de procureur, **mais lorsqu'elle précisé que voyou ne veut pas forcément dire jeune, elle pourra sans repentance et devra peser de tout le poids que l'entreprise a encore vers :**

- La justice pour que nos actions soient suivies et qu'une peine accompagne proportionnellement tout délit
- La morale qui est la première des préventions en se tournant vers les familles bien mises à mal et vers l'école

L'état pour qu'il remplisse son rôle et en tout soutienne l'action que nous menons à sa place.



Transports URBAINS



EXTRAIT d'une déclaration faite lors d'une "grande messe" sur la sécurité, encore un machin qui ne sert à rien mais il faut s'exprimer !!! Donc si un jour vous avez à parler du sujet voilà des idées qui sont toujours d'actualité. hélas !!!

DÉCLARATION DE LA CFTC-RATP LORS DE LA TABLE RONDE SÉCURITÉ RATP DU 14 FÉVRIER 2002

Chaque année, à cette occasion, nous faisons le constat du caractère dramatique de l'insécurité, les statistiques contenues dans ce document, le fait que la sécurité soit le thème N°1 de la campagne présidentielle, de tous les partis politiques, montre bien que l'état a passé la main en matière de normes et d'application de celles-ci. **L'état se présente comme une administration de management des choses et non MORALE des hommes.**

On s'en rend compte lorsqu'il **transfère sa responsabilité sur les assurances ou sur les associations d'aide** aux victimes, ce faisant il fait traiter par d'autres son renoncement.

Heureusement, certains tentent encore de faire quelque chose, c'est le cas de la RATP, même si certaines de ses actions sont parfois, à nos yeux, **difficiles à accepter de part l'angélisme qui les motive, au moins a-t-elle le mérite de faire des choses !!**

L'action de l'entreprise auprès de l'école, pour faire connaître les agents et leur métier sont méritoires, nous les comprenons mieux que la présentation de certains thèmes parfois mis en avant comme le respect, le **respect se mérite dans la réciprocité, il ne se décrète pas ne quémande pas.**

Certaines actions comme les voyages organisés pour les "jeunes des quartiers défavorisés" nous font craindre qu'ils soient perçus **comme une prime à la casse.** Cela étant, nous savons reconnaître le mérite de la sincérité pour les acteurs de l'APMCJ qui oeuvrent avec passion. Nous passerons sur le golf éducatif.....

Nous approuvons la politique de l'entreprise lorsque **sa démarche est celle de la participation**, par exemple en impliquant les voyageurs pour plus de solidarité ou dans un autre domaine, le cross-car **qui récompense la construction et ne fait pas que donner.**

La politique de l'emploi et le recrutement par contre, ne nous semblent pas aller vers un mieux en matière de sécurité.

- Nous craignons que l'embauche locale, via les agences territoriales, sous l'influence des maires qui cèdent à la pression des zones de non droit, là aussi **fassent croire à une forme de récompense à l'incivisme sous prétexte de pouvoir exercer notre mission.**
- Ce genre d'embauche nous semble **discriminatoire vis à vis des postulants classiques** de tous horizons, la discrimination n'est-elle pas un des alibis de votre désir de supprimer les articles 9 et 10 du statut ?
- D'autre part, **cette politique d'embauche n'est-elle pas Incohérente** par exemple pour les contrats de qualification ? Comment peut-on dire pour le statut qu'il nous faut utiliser la compétence, l'expérience acquises ailleurs par des postulants d'un certain âge que vous ne trouvez pas dans l'entreprise (ah bon ?) et dans un même temps dire pour les premiers que l'on prend des jeunes avec des carences techniques mais surtout comportementales ?

SUITE



06 07 38 01 95

Thierry LEROY et Daniel ZIVIC
Coordination des Transports Urbains
CFTC / FGT 26 rue Ordener 75018 PARIS
E-mail : cftc-ratp@wanadoo.fr



La Vie à Défendre